

Chronique 01 : De l'obscurité à la lumière

Depuis la nuit des temps, le côté "Lumière" est opposé au côté "Obscur" comme le sont le "jour" et la "nuit". Cette opposition s'est renforcée parce que l'être humain a développé un système de valeurs, en perpétuelle évolution, qui associe le bien au côté "Lumière" et le mal au côté "Obscur". En fait, cette opposition plus que simpliste d'une réalité appelle trois réflexions qui seront le thème de cette chronique.

La première, c'est que le "bien" et le "mal" sont deux notions qui s'appuient sur un référentiel de valeurs créé exclusivement par l'être humain. Il n'existe que dans notre cerveau. Il n'y a pas de "bien" et de "mal" dans la nature ni même, dans tout l'univers d'ailleurs et ce qui est grave, c'est que nous éclairons et cherchons à comprendre une réalité avec des valeurs qui n'ont rien à voir avec elle.

La seconde se réfère à l'opposition entre le "jour" et la "nuit", le "soleil" et la "lune". Cette opposition ancestrale, là encore, se situe également dans notre cerveau qui semble incapable de dépasser ce que l'on appelle le concept de dualité. En fait, il n'y a pas d'opposition. Il n'y a qu'une succession de "jours" et de "nuits" générée par la rotation de la terre sur elle-même et autour du soleil et qui conditionne le métabolisme du vivant sur terre.

La troisième réflexion est relative à l'opposition faite entre le côté "Lumière" et le côté "Obscur". à ce stade vous devez comprendre qu'il ne s'agit plus d'une opposition entre le "bien" et le "mal", le "jour" et la "nuit" mais d'une opposition à un niveau plus subtil entre la "lumière" et l'"obscurité".

Pour vous aider à trouver la voie d'une intime réponse, imaginez que tout soit obscur, il n'y aurait pas de lumière mais il serait envisageable que nous puissions l'imaginer. A l'inverse, si tout était lumière, il nous serait impossible de l'imaginer car pour exister la lumière a besoin de l'obscurité, sinon comment la distinguer. Voyez-vous le faisceau d'une lampe torche en plein jour ?

Vous venez de comprendre que la lumière a besoin de l'obscurité pour exister et donc que les côtés "Lumière" et "Obscur" ne sont pas opposables. Comme dans "STAR WARS", ce sont deux facettes d'une même et seule force, d'une seule et même réalité. Mais vous aviez également acté que le côté "Lumière" ne trouver sa source que dans le cité "Obscur"/ Mais alors de quelle "Lumière" s'agit-il ?

Vous l'avez compris, il ne s'agit pas de la lumière fournie par des photons comme se plaisent à imaginer certains pseudo-spirituels qui veulent nous faire croire qu'une "autorité divine" est capable de faire émerger la lumière qui viendrait éclairer notre chemin.

Il ne s'agit pas non plus de la lumière apportée par la Connaissance, celle qui a donné son nom au "siècle des lumières" et qui a permis, soi-disant, de sortir de l'obscurantisme du moyen âge et s'il est vrai que nombre d'intellectuels sont satisfaits de la plénitude du propos, il n'en est pas moins vrai que nous avons quitté l'obscurantisme du moyen âge pour entrer dans celui des conditionnements scientifiques, religieux et sociétaux.

Mais alors de quelle "Lumière" s'agit-il ? Je vous laisse réfléchir et je vous donne rendez-vous pour en débattre, dans la prochaine chronique.